



ECONET S.r.l
Acqui Terme (AL), Piazza Levi, n° 12
P.IVA/C.F. 02103850067
www.econetsrl.eu

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA A SEGUITO DELLA PUBBLICAZIONE DI AVVISO ESPLORATIVO PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO DI SERVIZI LEGALI AVENTE AD OGGETTO L'ESECUZIONE DELL'ATTIVITÀ DI SUPPORTO AL RECUPERO DELLE SOMME DOVUTE ALLA SOCIETÀ ECONET SRL PER L'EROGAZIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI RIFIUTI URBANI ED ASSIMILATI AD UTENZE DOMESTICHE E NON DOMESTICHE ALL'INTERNO DEL BACINO SERVITO CON APPLICAZIONE DELLA TARIFFA CORRISPETTIVO PUNTUALE.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta del 14 aprile 2021

Addì **14 Aprile 2021, ore 16:00** presso la Sala riunioni della sede amministrativa della Società ECONET S.R.L., ubicata in Strada Rebba n. 2 – 15076 OVADA (AL), si riunisce **la Commissione giudicatrice** nominata con Determinazione del 13/04/2021 - Presidente della Società ECONET S.R.L. - nelle persone di:

- Avvocato Alberto VELLA - Direttore Avvocatura della Provincia di Alessandria - Presidente;
- Avvocato Eleonora BUFFA - Funzionario Responsabile Ufficio Gare Pubbliche e Contratti della Provincia di Alessandria - Membro esperto;
- Dott.ssa Manuela PESCE – Impiegata tecnico-amministrativa della società Econet S.r.l. – Membro esperto e Segretario Verbalizzante.

Assistono, in collegamento da remoto, i Signori:

- Avv. Marco SARTESCHI;
- per BBG RISCOSSIONI S.P.A. (Capogruppo/Mandataria) e per l'Avv. Christian GIANGRANDE – la delegata Dott.ssa Silvia GANDOLFI – deleghe trasmesse a mezzo Pec alla Società e conservate agli atti;
- per CO.SE.A. Consorzio Servizi Ambientali (Mandante) – il delegato Dott. Manuele MARTINELLI – delega trasmessa a mezzo Pec alla Società e conservata agli atti;

Il Presidente prende in consegna i Plichi-Offerta e richiama le risultanze della precedente seduta pubblica, svoltasi in pari data, dalle ore 14:35, durante la quale il Seggio amministrativo, nominato con Determinazione del 25/03/2021 – Presidente della ECONET S.R.L., ha proceduto all'apertura ed alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai due operatori economici concorrenti:

- **Avv. Marco SARTESCHI** C.F. SRTMRC68B02B019N – con Studio Legale in CHIAVARI (GE), Corso Garibaldi 51/3;

- **A.T.I. Costituenda BBG RISCOSSIONI S.P.A. (Capogruppo/Mandataria)** con sede legale in CASTEL DI CASIO (BO), Via Berzantina 30/5, C.F./P.IVA 05349680487 – **CO.SE.A. Consorzio Servizi Ambientali (Mandante)** – con sede legale in CASTEL DI CASIO (BO), Via Berzantina

30/10, C.F. 02460390376 e P.IVA 00579851205 - che ha designato quale **Professionista l'Avv. Christian GIANGRANDE** C.F. GNGCRS72C27H501E e P.IVA 02072821206 – con Studio Legale in CASTEL DI CASIO (BO), Via Berzantina 30/5;

le cui offerte sono state ammesse alla gara, ed ha quindi disposto la trasmissione dei plichi “B – Offerta Tecnica”, e “C – Offerta Economica”, mantenuti sigillati, alla Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione delle offerte.

TUTTO CIO' PREMESSO E CONSIDERATO

Presso la Sala Riunioni della Sede Amministrativa della Società ECONET S.R.L., l'Avvocato Alberto VELLA – Presidente della Commissione, coadiuvato dai Membri dà inizio alle operazioni di gara, e procede, in conformità al paragrafo 21. della Lettera d'Invito/Disciplinare di gara all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti.

Dalla verifica espletata risulta che i concorrenti hanno correttamente inserito nel Plico-Offerta Tecnica i seguenti documenti richiesti dal paragrafo 16. della Lettera d'invito:

1. CURRICULUM PROFESSIONALE DEL LEGALE CHE SVOLGERÀ L'INCARICO;
2. PROPOSTA TECNICO-ORGANIZZATIVA PER L'ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO;
3. EVENTUALI SERVIZI AGGIUNTIVI OFFERTI, SENZA ONERI A CARICO DELLA SOCIETA'.

I documenti inoltre risultano correttamente sottoscritti (paragrafo 16. del citato invito)

I lavori proseguono quindi in seduta riservata per la disamina delle offerte tecniche e successiva valutazione.

Viene pertanto interrotto il collegamento da remoto con i Signori citati in premessa.

Il Presidente richiama preliminarmente i criteri di valutazione e di attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche previsti nel punto C del documento ALLEGATO A) AL CAPITOLATO PRESTAZIONALE, rubricato “CONDIZIONI DI SVOLGIMENTO DELLA PROCEDURA E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE”:

“►CURRICULUM PROFESSIONALE DEL LEGALE CHE SVOLGERÀ L'INCARICO (MAX PUNTI 60/100): Svolgimento di incarichi del tipo di quelli di cui all'oggetto, ulteriori rispetto a quelli richiesti come requisito minimo per l'ammissione (lettera B. punto 2.2. del presente documento), a prescindere dal tempo di svolgimento e dal bacino di utenza servito dall'Ente locale e/o dalla Società (pubblica o privata) committenti.

L'assegnazione del punteggio al suddetto criterio avverrà come segue.

Verranno attribuiti 3 punti per ogni anno di svolgimento dell'incarico fino ad un massimo di 40 punti.

Un ulteriore punto (1 punto) – oltre ai 3 punti sopra previsti - verrà attribuito per ogni anno di svolgimento dell'incarico a favore di Enti locali e/o Società a capitale interamente pubblico, fino ad un massimo di 20 punti.

Si fa presente che per l'attribuzione dei sopra indicati punteggi si terrà conto solo ed esclusivamente dell'anno intero, ovvero costituito dai dodici mesi. Pertanto nessun punteggio sarà attribuito alle frazioni di anni.

► OFFERTA TECNICA (MAX PUNTI 20/100)

**PROPOSTA TECNICO-ORGANIZZATIVA PER L'ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO
(MAX PUNTI 15)**

Saranno valutate la qualità e l'adeguatezza delle modalità con cui l'offerente intende erogare il servizio richiesto, con particolare riferimento a:

- qualità e completezza della pianificazione metodologica e organizzativa;*
- adeguatezza delle modalità operative e di coordinamento proposte;*
- adozione di modalità idonee ad ottimizzare lo svolgimento delle attività con minore perdita di tempo da parte del personale della società ECONET S.R.L.*
- articolazione prevista delle giornate di presenza del Legale nel rispetto dei minimi inderogabili di Capitolato e di orario minimo garantito nei giorni di presenza;*
- disponibilità a rimodulare i giorni e gli orari di presenza del Legale e a garantire una maggiore frequenza nella presenza, su richiesta della società ECONET S.R.L., in relazione a specifiche necessità.*

**EVENTUALI SERVIZI AGGIUNTIVI OFFERTI, SENZA ONERI A CARICO DELLA SOCIETA'
(MAX PUNTI 5)**

Per l'attribuzione del punteggio saranno valutati l'utilità e la pertinenza rispetto al servizio oggetto di affidamento di eventuali prestazioni o servizi aggiuntivi offerti dal concorrente, di carattere accessorio, che non comportino ulteriori oneri per la Società.

L'assegnazione del punteggio per ciascuno degli elementi ("Proposta tecnico-organizzativa per l'espletamento del servizio" e "Eventuali servizi aggiuntivi") avverrà applicando la seguente formula:

$$P_i = C_i * P_{max}$$

Dove:

P_i = punteggio assegnato all'offerta considerata

P_{max} = punteggio massimo assegnabile per l'elemento in questione

C_i = coefficiente variabile fra 0 e 1 assegnato dalla Commissione giudicatrice secondo la modalità seguente:

a) mediante l'attribuzione discrezionale di un giudizio di merito da parte di ogni commissario sulla base dei criteri motivazionali sopra esposti, e del corrispondente coefficiente provvisorio, con applicazione della seguente scala di valutazione:

1) Giudizio "eccellente" = coefficiente 1 (giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto straordinariamente significativo e rilevante per la qualità del servizio)

2) Giudizio "molto buono" = coefficiente 0,80 (giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto molto significativo e rilevante per la qualità del servizio);

3) Giudizio "buono" = coefficiente 0,60 (giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto apprezzabilmente significativo e rilevante per la qualità del servizio);

4) Giudizio "discreto" = coefficiente 0,40 (giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto discretamente significativo e rilevante per la qualità del servizio);

5) Giudizio "sufficiente" = coefficiente 0,20 (giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto idoneo ma non particolarmente significativo e rilevante per la qualità del servizio);

6) Giudizio "non rilevante" = coefficiente 0,00 (giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto non apprezzabile sul piano qualitativo, oppure l'elemento non è presente o non è valutabile).

b) determinando la media dei coefficienti provvisori che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti per ciascun criterio;

c) attribuendo il coefficiente definitivo 1 (uno) al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi.

N.B. Per quanto concerne l'elemento "Eventuali servizi aggiuntivi", trattandosi di elemento non obbligatorio dell'offerta, il coefficiente definitivo sarà dato dalla media dei coefficienti provvisori

che ogni commissario ha attribuito a ciascuna offerta (lettera b), senza la riparametrazione ad uno del valore medio massimo (lettera c).

Si precisa che i punteggi, assegnati distintamente per ciascun elemento, saranno definitivi; non si procederà pertanto ad alcuna riparametrazione della sommatoria, ancorché nessuna offerta tecnica totalizzi il punteggio complessivo massimo di 20 punti”.

Dopo attenta disamina degli elaborati, la Commissione, applicando il criterio di cui alla legge speciale di gara, procede all'attribuzione dei punteggi come da prospetti allegati.

Ne consegue il seguente risultato:

- **TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA** **Avv. Marco SARTESCHI: PUNTI 78/80**
- **TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA A.T.I. Costituenda BBG RISCOSSIONI/CO.SE.A con Professionista “incaricato” Avv. Christian GIANGRANDE: PUNTI 78/80.**

Essendo le ore 17:45 la Commissione decide di proseguire ad espletare le ulteriori operazioni, ovvero, in seduta pubblica, comunicare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche e procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche con relativa valutazione, in conformità al paragrafo 21. dell'Invito.

Alle ore 18:00, a seguito di avviso inviato ai concorrenti con Pec sono presenti da remoto i Sig.ri:

- Avv. Marco SARTESCHI;
- per BBG RISCOSSIONI S.P.A. (Capogruppo/Mandataria) e per l'Avv. Christian GIANGRANDE – la delegata Dott.ssa Silvia GANDOLFI;
- per CO.SE.A. Consorzio Servizi Ambientali (Mandante) – il delegato Dott. Manuele MARTINELLI;

Il Presidente:

1. dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche;
2. richiama i criteri di valutazione e di attribuzione dei punteggi alle offerte economiche previsti nel punto C del documento ALLEGATO A) AL CAPITOLATO PRESTAZIONALE, rubricato “CONDIZIONI DI SVOLGIMENTO DELLA PROCEDURA E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE”: “1. Ribasso percentuale offerto sulle somme spettanti all'incaricato, ai sensi dell'art. 5 del Capitolato prestazionale per la formazione di: accertamenti esecutivi, intimazioni, diffide, comunicazioni e iscrizioni ipotecarie - Max 10 punti; 2. Ribasso percentuale offerto sulle somme spettanti all'incaricato per l'espletamento delle attività previste dall'art. 3 del Capitolato prestazionale, in relazione all'importo medio stabilito dal D.M. 8 marzo 2018 n. 37 - Max 10 punti”;
3. procede all'apertura delle offerte economiche, che risultano conformi al Modello C – allegato all'Invito, debitamente sottoscritte dai concorrenti in conformità alla legge speciale di gara – e formulate come segue:

OFFERTA ECONOMICA Avv. Marco SARTESCHI:

1. Ribasso percentuale offerto sulle somme spettanti all'incaricato, ai sensi dell'art. 5 del Capitolato prestazionale per la formazione di: accertamenti esecutivi, intimazioni, diffide, comunicazioni e iscrizioni ipotecarie: **25% (venticinque per cento);**
2. Ribasso percentuale offerto sulle somme spettanti all'incaricato per l'espletamento delle attività previste dall'art. 3 del Capitolato prestazionale, in relazione all'importo medio stabilito dal D.M. 8 marzo 2018 n. 37: **25% (venticinque per cento);**

OFFERTA ECONOMICA A.T.I. costituenda BBG RISCOSSIONI/CO.SE.A con Professionista "incaricato" Avv. Christian GIANGRANDE:

1. Ribasso percentuale offerto sulle somme spettanti all'incaricato, ai sensi dell'art. 5 del Capitolato prestazionale per la formazione di: accertamenti esecutivi, intimazioni, diffide, comunicazioni e iscrizioni ipotecarie: **20% (venti per cento);**
2. Ribasso percentuale offerto sulle somme spettanti all'incaricato per l'espletamento delle attività previste dall'art. 3 del Capitolato prestazionale, in relazione all'importo medio stabilito dal D.M. 8 marzo 2018 n. 37: **20% (venti per cento).**

La Commissione procede a questo punto ad applicare la formula esposta nel punto C del documento ALLEGATO A) AL CAPITOLATO PRESTAZIONALE – sopra richiamato, avvalendosi di strumentazione informatica appositamente predisposta, con il seguente risultato:

- **TOTALE PUNTI OFFERTA ECONOMICA Avv. Marco SARTESCHI: PUNTI 20/20;**
- **TOTALE PUNTI OFFERTA ECONOMICA A.T.I. Costituenda BBG RISCOSSIONI/CO.SE.A con Professionista "incaricato" Avv. Christian GIANGRANDE: PUNTI 16/20.**

Il Presidente procede ad una verifica delle operazioni applicando manualmente la formula suddetta. I calcoli risultano corretti.

Ne deriva la seguente graduatoria di merito delle offerte:

Offerente	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Punteggio totale
Avv. Marco SARTESCHI	78	20	98 su 100
A.T.I. Costituenda BBG RISCOSSIONI/CO.SE.A Professionista "incaricato" Avv. Christian GIANGRANDE	78	16	94 su 100

La migliore offerta risulta essere quella formulata dall'Avv. Marco SARTESCHI.

Alle ore 18:20 non essendovi osservazioni da parte dei presenti, il Presidente dichiara conclusi i lavori della Commissione Giudicatrice.

Dispone la trasmissione dei verbali e delle offerte tecniche ed economiche esaminate all'Ufficio amministrativo di ECONET S.R.L. per i successivi adempimenti.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dal Presidente e dai componenti la Commissione.

In originale firmato

Il Presidente Avv. Alberto VELLA

Il Membro Avv. Eleonora BUFFA

Il Membro e Segretario Verbalizzante Dott.ssa Manuela PESCE